



**AB 617 Community Air Protection Program  
Steering Committee Meeting Agenda  
Zoom Online Meeting**



Comite Civico  
Del Valle, Inc.

**MEETING AGENDA  
Wednesday July 15, 2020  
5:30 p.m. – 7:00 p.m.**

**Facilitator: Harder+Co.**

**Chair of Meeting: Luis Olmedo (Alternate: Christian Torres)**

*Members of the public may watch or listen to the live audio or video stream of the AB 617 CSC meetings by visiting [www.facebook.com/comitecivicodevalle](http://www.facebook.com/comitecivicodevalle) or [www.facebook.com/Countyair](http://www.facebook.com/Countyair).*

**WELCOME**

1. Roll Call/Opening Remarks by CSC Members **Co-Chairs**
  
2. **PUBLIC COMMENT PERIOD** **Harder+Co.**
  
3. **APPROVAL OF MINUTES** **Co-Chairs**  
 Minutes of June 17, 2020 CSC Meeting.  
 (Attachments: *June 17<sup>th</sup> 2020 Minutes*)
  
4. **PRESENTATIONS:**
  - A. **CAP Incentives Guidelines** **CARB**  
 California Air Resources Board (CARB) Staff will present an overview of the updated Community Air Protection Incentives Guidelines, including new Chapter 6: Stationary Source and Community Identified Projects, which provides the framework for the implementation of emissions reduction projects in our AB 617 Community Corridor.  
 (Attachment: *“Developing New Funding Opportunities for CAP Incentives” Presentation*)
  
5. **DISCUSSION ITEMS:**
  - A. **AB 617 CAMP – Mobile Air Monitoring Platform** **ICAPCD**  
 Discussion on the Mobile Monitoring Comparison Chart, project requirements, and selection process for the CAMP Mobile Monitoring Platform Project.  
 (Attachment: *Mobile Monitoring Comparison Chart*)
  
  - B. **AB 617 CAMP – Community Air Monitoring Network Update** **CCV**  
 Update by CCV on the recent progress and developments of the implementation of the Community Air Monitoring network for the El Centro-Heber-Calexico Corridor.  
 (Attachment: *Community Air Monitoring Network Progress Report*)
  
  - C. **AB 617 CERP Update** **ICAPCD**  
 Update by APCD on efforts to secure leveraged funding for projects under the Community Emissions Reduction Program. Reminder to CSC to review CERP for recommended changes, for the 1-year review, with proposed changes discussed in depth at next CSC meeting.



**AB 617 Community Air Protection Program  
Steering Committee Meeting Agenda  
Zoom Online Meeting**



**Comite Civico  
Del Valle, Inc.**

**6. AGENCY UPDATES**

**ICAPCD & CCV**

**7. AGENDA TOPICS & SET DATE FOR NEXT MEETING**

**Co-Chairs**

Discuss and schedule the next CSC meeting, for September 9, 2020 or September 16, 2020.

**8. CLOSING REMARKS/ADJOURNMENT**

**Co-Chairs**

**Minutes:  
June 17, 2020  
CSC Meeting**

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the Steering Committee Meeting  
Zoom Online Meeting  
June 17, 2020**

**Chair of Meeting: Matt Dessert**

**Facilitator: Daniela Flores of Harder+Company**

**I. Attendance:**

**Matt Dessert**, Air Pollution Control Officer, **Luis Olmedo**, Comite Civico del Valle; **Mersedes Martinez**, Community Corridor; **Kristian Salgado**, Community Corridor; **Blake Plourd**, Community Corridor; **Sergio Cabanas**, Community Corridor; **Aide Fulton**, Community Corridor; **Mary Salazar**, Community Corridor; **Diahna Garcia-Ruiz**, Community Corridor; **John Hernandez**, Community Corridor. **Mark Baza** Community Corridor.

**Alternates:** Christian Torres; Rosa Guerrero; Tomas Oliva; Sandra Mendivil; Chris Gomez-Wong; Steven Snow; Michael Moore; Marlene Flores; Sarah Vandiver.

**II. Welcome and Opening Remarks by CSC Members**

**Daniela Flores** said that you can listen to the meeting in English or Spanish by pressing the globe on the bottom toolbar and selecting the desired language. She thanked everyone for attending the meeting on Zoom. She introduced her colleagues from Harder **Dr. Amy Ramos**, **Milly Ferrer**, and **Jessica Silva** which were all there to support them in the meeting. Before the roll call, she pointed out that the meeting is being streamed on YouTube and Facebook and mentioned the link to the streams. She said that the agenda packet link is posted behind her. She commented that the meeting is being recorded and by participating in the meeting they authorize the publishing of audio and visual content and that they consent to use this recording in a public domain. She mentioned they will use the chat feature to vote on so they can adhere as closely as possible to the BROWN Act. She said the procedure will be the co-chair will look for a motion and a second and then they'll ask the committee to type in the chat either yes or no. She mentioned that their intention is to gather the community's input through that process and there will be different ways to comment on it. She said the public watching the stream will be able to email comments at [mferrev@harderco.com](mailto:mferrev@harderco.com) and if they are watching on Facebook or YouTube they can use the comment section on the platforms. She mentioned their team will be monitoring these live streams during the meeting.

**Matt Dessert** thanked **Daniela Flores** for the introduction. He was glad to see everyone. He said there is some interesting information in the agenda that they will go over later.

**Luis Olmedo** welcomed everyone and was hopeful everyone was staying safe. He said there are some things that they need to discuss in a note of celebration in terms of the funding of the 18 million they've discussed before and an additional 10 million that are a part of bond money and also money that will go to the Salton Sea. Regarding the pandemic, he said he believes the committee should play a role in putting a message out there as a group of influence to different communities.

**Daniela Flores** took a moment to make a roll call.

**Amy Ramos** confirmed that they have reached quorum.

### III. Public Comment

**Daniela Flores** said they will look at any comments posted on YouTube or Facebook. She mentioned if any CSC members would like to comment also they are welcomed to.

**Milly Ferrer** mentioned there are no comments on YouTube nor emails.

**Jessica Silva** received a comment on Facebook from someone saying that they noticed their air pollution cameras don't update regularly anymore and asked if that was normal. He mentioned one camera that hasn't been updated in 2 days.

**Matt Dessert** said they will check on that first thing in the morning.

**Daniela Flores** mentioned to the committee members that are representing their communities that it will be the same process for other virtual meetings and asked them to share the live stream with them so they can submit their comments.

### IV. Approval of Minutes

There were no comments on the minutes.

**Sergio Cabañas** made a motion and **John Hernandez** seconded it to approve the minutes of March 11th, 2020.

**Daniela Flores** asked the committee members if they approve the minutes to write yes in the chat and if they don't to write no. She mentioned it's important that everyone gets their comment in so that way they can look at the transcript at a future date and look at who agreed.

The minutes of March 11<sup>th</sup> were passed.

**Matt Dessert** looked for approval for the minutes of May 13<sup>th</sup> and asked for a motion and a second.

**Sergio Cabanas** made a motion to approve the minutes of May 13<sup>th</sup>.

**Mark Baza** seconded the motion.

**Matt Dessert** asked the committee members to please vote in the chat either yes or no. He mentioned instead of writing a yes or no answer to include what subject area they made the motion and second on.

**Daniela Flores** said they're able to track the time of a message in the chat. She mentioned that it could help in the future because they usually don't vote for two in a row. She mentioned that **Amy Ramos** is tracking it by entering in the chat once they started with herself so they are able to have a cut-off.

The minutes of May 13<sup>th</sup> were passed.

### V. Discussions Items

**Mobile Monitoring Platform; Steve Brown, Sonoma Technology, Inc.**

**John Hernandez** said he'd like to hear about the budget aspect of this project.

**Matt Dessert** mentioned this is for applicants to share to the committee their technology and background experience. He said they haven't gone forward and made a selection. He commented that their budget is around \$450,000 but it doesn't mean they can't do more because more funds will come in. He mentioned they have talked extensively about toxic monitoring specifically around the new river. He commented that this is something that's still in design and discussion. He said they had a question from the air district and if **John Hernandez** wanted further clarification they can talk afterward.

**John Hernandez** said he thinks that's something the entire committee should hear. He asked if they were having another presentation and if they are going to bid on this.

**Matt Dessert** mentioned those are the next steps they have to take. He clarified that having private talks with committee members are a good idea because they can talk about how to present it to the other committee members.

**John Hernandez** asked if there are other mobile monitors in the county made by other outfits.

**Matt Dessert** said **Luis Olmedo** could answer that better. He mentioned he thinks UC Davis has one monitor but isn't sure it's toxics related. He commented they are looking into a platform not only toxics but moving the equipment

**John Hernández** asked if **Luis Olmedo** had anything to say.

**Luis Olmedo** recognized that in regards to air quality, monitoring and regulation they've always relied on the Air District for that expertise. He said the committee was made to bring extra experience from everyone's background. He said it's very valuable to hear from the members. He said it's important to note how the loading order of the conversations are had because bureaucracy takes a long time. He mentioned as more attention comes to their area scenarios could change. He mentioned there's 28 million in the budget for the new river but as scenarios change they have to keep adjusting and think if they still want to focus on the new river or getting a baseline to see if that still is a problem. He said knows Sonoma is a good company because they've worked with the air district before. He mentioned past conversations with **Matt Dessert** about building local capacity where they can make local investments and can the equipment be bought local. He added it's important to look at the whole picture including pesticides. He thinks this monitoring is to fill in data gaps.

**Matt Dessert** thanked **Luis Olmedo**. He mentioned they had a great meeting the night before where they talked about different subjects including building local capacity. He mentioned that meetings presentation about toxic mobile monitoring is their fifth presentation. He said they're compiling a list about key components and information about each presentation which they will share with the committee the next week.

**Aide Fulton** congratulated **Steve Brown** for his presentations and said that its one of the best presentations she's heard out of the other presentations. She said their knit would collect the best quality data which is what they're looking for. She mentioned this type of monitoring will enable them to compare high concentrations vs the emissions data inventory. She asked if they are able to identify high concentration emissions coming from the border with this monitor.

**Steve Brown** realized he didn't comment on the inventory in the presentation and mentioned they've done it in the past. He commented the example from Delaware is able to quantify around 2 dozen different toxics including silicon and iron. He mentioned they had chemical fingerprints of what the concrete asphalt plan emits and what other facilities emit; they then paired that with what they saw in the ambient data and with that they were able to say where it's coming from and what chemical fingerprint they had. He mentioned it definitely allows you to know where the toxins are coming from.

**Tomas Oliva** said **Steve Brown** ended his presentation with a question and wanted to chime in. He assumed the constraint would be the amount of money they would have to be able to purchase this. He mentioned he'd like the chairs to know that at some point in the future there would be a plan to improve the new river and at some point the committee would weigh in on that based on the data they would collect from a project such as this one. He mentioned he'd like for them to have instruments that can test for as many pollutants as possible.

**Kristian Salgado** thanked **Steve Brown** for his presentation. She asked how their experience had been with past partnerships with nonprofit organizations.

**Steve Brown** he mentioned they have a project in the Bay Area where they are going to train them to change the filters in their community. Another example he mentioned was other community groups where they've use Sonoma Tech to bring in the technical expertise and train school teachers and principals on how to use the sensors or how to interpret and use the data.

**An attendee** asked what the timeline is to get the best quality data at the first location in the new river.

**Steve Brown** said they've first need to have a very specific plan and make sure everyone is on board with what pollutants they want to measure. He commented that could take 1 to 3 months depending on the availability of instrumentation because some components come from overseas. He said the length of the monitoring depends on what they want to look at and for how long they want to monitor for.

**Daniela Flores** said the questions from the other committee members would be answered through the chat.

**Luis Olmedo** mentioned they've worked with Sonoma Tech before

**Calexico Urban Green Infrastructure Proposal; Christopher Velasco, Calexico Planning.**

**Kristian Salgado** thanked **Christopher Velasco** for his presentation. She asked if he has looked into applying to the urban greening program run by the state of California Natural Resource Agency.

**Christopher Velasco** said he does not believe they have applied for that. He asked **Kristian Salgado** if she could send him an email with information about that program.

**Kristian Salgado** commented that was also part of climate investment money so they qualify as a disadvantaged area. She mentioned if he applied for this grant it could cover the area that he's trying to green which would be the downtown Calexico business district. She mentioned she thinks he would need matching funds. She said AB 617 was focusing their energy on toxic air pollutants. She suggested the committee writing a community letter.

**Christopher Velasco** said that was a good idea because they are always looking for more grants. He mentioned projects like these could propel them to actually reduce pollution.

**Chris Gomez Wong** said green walls and more trees are great ideas. He asked if they could also plant edible fruit trees.

**Christopher Velasco** mentioned he would have to check with the cities attorney's office to see if it would be an urban agriculture project or would it just be planting a bunch of orange trees and anyone would eat them as they please. He commented he's in support of planting fruit trees and increasing food access to the people it would only be a question of how.

**John Hernandez** asked what was the price tag for each project.

**Christopher Velasco** said the bamboo trees are about \$150 per tree plus an installation tree. He mentioned \$150 sounds like a lot but those trees grow really fast. He commented he doesn't know the cost of every project. He said about 20-30 thousand dollars they would a substantial linear amount of trees.

**Miguel Hernandez** asked how can funds from AB 617 can be leveraged to enhance or expand these urban greening projects and incorporate community residents to take part in them.

**Christopher Velasco** said the community involvement would be done by community visioning. He commented choosing an organization that works well with the community and doing a community visioning workshop which engages the community and they engage with the architect of the proposed project.

**Aide Fulton** commented she would love to support this urban greening program and it would be great if El Centro and Heber parks and recreation unite to these visionary ideas. She asked whether the project costs cover the cost of infrastructure and maintenance costs.

**Christopher Velasco** mentioned that in the grant APCD applied for there is money set aside for watering. He said in a perfect world they would be using purple pipe water but like most cities they aren't set up for that. He commented unless they want to invest in upgrading their water infrastructure the project would most likely be irrigated with existing water they already have. He mentioned the cost to irrigate per gallon would look like anyone's water bill from the area. He said the cost could be an issue in the future but that could be solved by forward-thinking and grant planning so those costs would be covered.

**Luis Olmedo** commented he has quite a bit of experience in equitable manner in which GGRF has been distributed across the state. He mentioned it has been a battle that Committee Civico has taken on for years and at some point, the Air Resources Board decided the best model was to bring in a Quad which was 4 organizations decide how the pile was going to be distributed. He commented these 4 organizations left border regions unfunded of those resources. He mentioned he hopes his CSC colleagues join him in that effort to hold accountable that the GGRF funds get to their community.

**Mark Baza** highlighted what **Luis Olmedo** said and mentioned some of his colleagues in the past the opportunity to bring in some trees to the region.

**Matt Dessert** commented they've had agreements and disagreements amongst the group but they're moving forward. He said he talked with **Luis Olmedo** about continuing with that progress and show the success and leadership they have. He mentioned there's additional funding opportunities but first they have to show that leadership and expertise to all those that are watching. He mentioned in regards to budgets and understanding activities in Sacramento they need to listen to **Luis Olmedo** because he's found him to be spot on about understanding what's going on in Sacramento and funding availability there. He mentioned De Anza School has been approved for an indoor air filtration project. He said they will be moving as soon as they can with that school. He mentioned they will also move forwards in an opportunity to do outreach on the Air District on small air filtration machines. He said in the past the Air District committed up to 25,000 dollars a year to the public health department to do outreach and now they want to take this opportunity inside the Air District. He mentioned he discussed with **Luis Olmedo** about additional outreach and information that they're providing about awarding grant money. He said if they're successful with the small indoor air filtration systems they are around \$200-250. He mentioned it's something viable and they should look into adopting it. He said there are examples of these machines in the 3<sup>rd</sup> or 4<sup>th</sup> last pages on the agenda packets. He mentioned that is something they want to move rapidly with.



**Luis Olmedo** said he wants to continue to bring forward project ideas and getting them implemented as quickly as possible. He mentioned he wants to get more projects off the ground. He commented there are other strategies that include enforcement and regulations. He said he wanted to discuss the recent incident with [INAUDIBLE] and the fire. He added that he'd like to ask the CSC members if they feel like they all have the necessary tools to bring project ideas and bring action to the projects as part of the agenda.

#### **AB 617 CAMP Update; Christian Torres**

There was no discussion or comments on this agenda topic.

#### **AB 617 CERP Update; Thomas Brinkerhoff**

##### **VI. Agency Updates**

**Thomas Brinkerhoff** mentioned **Matt Dessert** already covered a lot of those and other miscellaneous updates.

**Belen Leon** also said **Matt Dessert** covered everything already.

**Miguel Hernandez** showed the comment letter that the SCS submitted to the budget committee and legislature. He thanked the members that replied to that call and signed on. He mentioned they were putting a census caravan the next day in Heber. He asked if anyone knew someone hit hard by the pandemic and isn't working and undocumented to go their website or call their office and apply to *Comunidades de Imperial Emergency Economic Relief Fund*.

**Luis Olmedo** said he wanted to put a few agenda items for consideration for the next meetings. He mentioned ag burning continues to be a topic of concerns and that it's an illegal practice. He mentioned he'd like to hear a budget update by the next meeting.

##### **VII. Agenda Topics for Next Meeting**

**Thomas Brinkerhoff** asked the committee if they agree to meet in July or August. He said if everyone is fine with July they can stick to the third Wednesday of the month so they don't get too close to the 4th of July. He mentioned if that's problematic they can skip July and go straight to August.

**Sergio Cabañas** mentioned he won't be available in July but he can do the meeting remotely.

**Daniela Flores** mentioned a few of the answers written in the chat. She mentioned **Kristian Salgado** said July would work and **Michael Moore** said July would work.

**Thomas Brinkerhoff** said to please write yes in the chat if they agree on the meeting being on Wednesday, July 15th.

**Daniela Flores** mentioned **Chris Gomez Wong** thumbed it up in the chat.

**Thomas Brinkerhoff** said they will proceed with the meeting being on Wednesday, July 15th.

## **VIII. Closing Remarks / Adjournment**

**Andrea Juarez** mentioned CARB is having a webinar on June 30th with regards to their community selection process and the 2020 community recommendations. She said the webinar will from 4 to 6 pm.

**Matt Dessert** said he looks forward to moving these agenda items. He mentioned he'd like to recognize the translation services over the internet from OGMA Group and thanked them for their services.

**Johnny Sample** commented he was very happy to see the greening projects and appreciated all the information that was received. He said he'd like to see the same format used in the 3 cities in the corridor so the money is being dispersed to each city. He asked what is the budget and how much money is available for each of the cities. He thanked the committee for the opportunity and is ready to start planting trees.

**Matt Dessert** said to please stay healthy and safe. He mentioned looking forward to seeing everyone in July.

**Meeting Adjourned.**

**Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**  
**Minuta de la Reunión del Comité Directivo**  
**Reunión Remota en la plataforma Zoom**  
**17 de junio de 2020**

Presidente de la reunión: Matt Dessert

Facilitadora: Daniela Flores de Harder+Company

**I. Asistencia:**

**Matt Dessert**, Air Pollution Control Officer (control de la contaminación del aire), **Luis Olmedo**, Comité Cívico del Valle; **Mersedes Martínez**, Corredor Comunitario; **Kristian Salgado**, Corredor Comunitario; **Blake Plourd**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Aidé Fulton**, Corredor Comunitario; **Mary Salazar**, Corredor Comunitario; **Diahna García-Ruiz**, Corredor Comunitario; **John Hernández**, Corredor Comunitario. **Mark Baza**, Corredor Comunitario.

**Suplentes:** Christian Torres; Rosa Guerrero; Tomas Oliva; Sandra Mendivil; Chris Gómez-Wong; Steven Snow; Michael Moore; Marlene Flores; Sarah Vandiver.

**I. Bienvenida y Comentarios Iniciales por Integrantes del CSC**

**Daniela Flores** dijo que pueden escuchar la reunión en inglés o español presionando el globo en la barra de herramientas inferior y seleccionando el idioma deseado. Agradeció a todos por asistir a la reunión en Zoom. Presentó a sus colegas de Harder, **la Dra. Amy Ramos**, **Milly Ferrer** y **Jessica Silva**, quienes estaban allí para apoyarlos en la reunión. Antes de pasar lista, señaló que la reunión se estaba transmitiendo en YouTube y Facebook y mencionó el enlace a las transmisiones. Dijo que el enlace de la agenda está publicado detrás de ella. Comentó que la reunión se está grabando y que al participar en la reunión autorizan la publicación de contenido de audio y visual y que aceptan usar esta grabación en un dominio público. Mencionó que usarán la función de chat para votar para que puedan adherirse lo más posible a la Ley BROWN. Dijo que el procedimiento será que el copresidente buscará una moción y un segundo y luego le pedirán al comité que escriba en el chat, sí o no. Mencionó que su intención es reunir los aportes de la comunidad a través de ese proceso y que habrá diferentes maneras de comentarlo. Dijo que el público que observa la transmisión podrá enviar comentarios por correo electrónico a [mferrev@harderco.com](mailto:mferrev@harderco.com) y que si están viendo en Facebook o YouTube pueden usar la sección de comentarios en las plataformas. Mencionó que su equipo estará monitoreando estas transmisiones en vivo durante la reunión.

**Matt Dessert** agradeció a **Daniela Flores** por la presentación. Estaba contento de verlos a todos. Dijo que hay información interesante en la agenda que revisarán más adelante.

**Luis Olmedo** dio la bienvenida a todos y tenía la esperanza de que todos se mantuvieran a salvo. Dijo que hay algunas cosas que deben discutir y una era en una nota de celebración en términos de la financiación de los 18 millones que han discutido antes y 10 millones adicionales que son parte del dinero de los bonos y también dinero que se destinará a la Laguna Salton. Con respecto a la pandemia, dijo que cree que el comité debería desempeñar un papel en la difusión de un mensaje como grupo de influencia para diferentes comunidades.

**Daniela Flores** se tomó un momento para pasar lista.

**Amy Ramos** confirmó que han alcanzado el quórum.

## II. Comentarios Públicos

**Daniela Flores** dijo que verán cualquier comentario publicado en YouTube o Facebook. Mencionó que, si algún miembro del CSC quisiera comentar, también serán bienvenidos.

**Milly Ferrer** mencionó que no hay comentarios en YouTube ni correos electrónicos.

**Jessica Silva** recibió un comentario en Facebook de alguien diciendo que notaron que sus cámaras de contaminación del aire ya no se actualizan regularmente y le preguntaron si eso era normal. Mencionó una cámara que no se ha actualizado en 2 días.

**Matt Dessert** dijo que revisarán esa primera cosa en la mañana.

**Daniela Flores** mencionó a los miembros del comité que representan a sus comunidades que será el mismo proceso para otras reuniones virtuales y les pidió que compartan la transmisión en vivo con ellos para que puedan enviar sus comentarios.

## III. Aprobación de las Minutas

No hubo comentarios sobre las minutas.

**Sergio Cabañas** hizo una moción y **John Hernández** la secundó para aprobar la minuta del 11 de marzo de 2020.

**Daniela Flores** preguntó a los miembros del comité si aprueban las actas favor de escribir sí en el chat y si no, escribir no. Mencionó que es importante que todos reciban sus comentarios para que puedan ver la transcripción en una fecha futura y ver quién estuvo de acuerdo.

Se aprobaron las minutas del 11 de marzo.

**Matt Dessert** buscó aprobación para la minuta del 13 de mayo y solicitó una moción y una segunda.

**Sergio Cabañas** hizo una moción para aprobar el acta del 13 de mayo.

**Mark Baza** secundó la moción.

**Matt Dessert** les pidió a los miembros del comité que votaran en el chat. Mencionó en lugar de escribir una respuesta sí o no que se incluyera en qué área temática hicieron la moción.

**Daniela Flores** dijo que pueden rastrear el tiempo de un mensaje en el chat. Mencionó que podría ayudar en el futuro porque generalmente no votan por dos cosas seguidas. Mencionó que **Amy Ramos** lo está rastreando entrando en el chat una vez que comenzaron para que puedan tener un corte.

Se aprobaron las minutas del 13 de mayo.

## IV. Temas abiertos al Diálogo

Plataforma de Monitoreo Móvil; Steve Brown, Sonoma Technology, Inc.

**John Hernández** dijo que le gustaría saber sobre el aspecto presupuestario de este proyecto.

**Matt Dessert** mencionó que esto es para que los solicitantes compartan con el comité su tecnología y experiencia previa. Dijo que no se han adelantado e hicieron una selección. Comentó que su presupuesto es de alrededor de \$ 450,000, pero eso no significa que no puedan conseguir más porque entrarán más fondos. Mencionó que han hablado ampliamente sobre el monitoreo de tóxicos específicamente alrededor del nuevo río. Comentó que esto es algo que todavía está en diseño y discusión. Dijo que tenían una pregunta del distrito aéreo y que, si **John Hernández** quería más aclaraciones, podrían hablar después.

**John Hernández** dijo que cree que eso es algo que todo el comité debería escuchar. Preguntó si iban a tener otra presentación y si van a ofertar por esto.

**Matt Dessert** mencionó que esos son los próximos pasos que deben tomar. Aclaró que tener conversaciones privadas con los miembros del comité es una buena idea porque pueden hablar sobre cómo presentarlo a los otros miembros del comité.

**John Hernández** preguntó si hay otros monitores móviles en el condado hechos por otros equipos.

**Matt Dessert** dijo que **Luis Olmedo** podría responder eso mejor. Mencionó que cree que UC Davis tiene un monitor, pero no está seguro de que esté relacionado con los tóxicos. Comentó que están buscando en una plataforma no solo tóxicos, sino también moviendo el equipo

**John Hernández** preguntó si **Luis Olmedo** tenía algo que decir.

**Luis Olmedo** reconoció que en lo que respecta a la calidad del aire, el monitoreo y la regulación, siempre han confiado en el Distrito del Aire para esa experiencia. Dijo que el comité fue creado para traer experiencia extra de los antecedentes de todos. Dijo que es muy valioso saber de los miembros. Dijo que es importante tener en cuenta cómo se mantiene el orden de carga de las conversaciones porque la burocracia lleva mucho tiempo. Mencionó que a medida que se presta más atención a su área, los escenarios podrían cambiar. Mencionó que hay 28 millones en el presupuesto para el nuevo río, pero a medida que cambian los escenarios tienen que seguir ajustándose y pensar si aún quieren enfocarse en el nuevo río u obtener una línea de base para ver si eso sigue siendo un problema. Dijo que sabe que Sonoma es una buena compañía porque han trabajado antes con el distrito aéreo. Mencionó conversaciones pasadas con **Matt Dessert** sobre la creación de capacidad local donde pueden hacer inversiones locales y pueden comprar el equipo localmente. Agregó que es importante observar la imagen completa, incluidos los pesticidas. Piensa que este monitoreo es para llenar los vacíos de datos.

**Matt Dessert** le agradeció a **Luis Olmedo**. Mencionó que tuvieron una gran reunión la noche anterior donde hablaron sobre diferentes temas, incluido el desarrollo de la capacidad local. Mencionó que la presentación de reuniones sobre monitoreo móvil tóxico es su quinta presentación. Dijo que están compilando una lista de componentes clave e información sobre cada presentación que compartirán con el comité la próxima semana.

**Aidé Fulton** felicitó a **Steve Brown** por su presentación y dijo que es una de las mejores presentaciones que ha visto. Dijo que su punto recolectaría los datos de mejor calidad que es lo que están buscando. Mencionó que este tipo de monitoreo les permitirá comparar altas concentraciones versus el inventario de datos de emisiones. Preguntó si pueden identificar emisiones de alta concentración provenientes de la frontera con este monitor.

**Steve Brown** se dio cuenta de que no hizo comentarios sobre el inventario en la presentación y mencionó que lo habían hecho en el pasado. Comentó que el ejemplo de Delaware es capaz de cuantificar alrededor de 2 docenas de tóxicos diferentes, incluidos el silicio y el hierro. Mencionó que tenían huellas químicas de lo que emite el plan de asfalto de concreto y de lo que emiten otras instalaciones; luego combinaron eso con lo que

vieron en los datos ambientales y con eso pudieron decir de dónde viene y qué huella química tenían. Mencionó que definitivamente le permite saber de dónde provienen las toxinas.

**Tomas Oliva** dijo que **Steve Brown** terminó su presentación con una pregunta y quería intervenir. Asumió que la restricción sería la cantidad de dinero que tendrían para poder comprar esto. Mencionó que le gustaría que los presidentes sepan que en algún momento en el futuro habrá un plan para mejorar el nuevo río y que en algún momento el comité considerará eso en función de los datos que recopilarían de un proyecto como éste. Mencionó que le gustaría que tengan instrumentos que puedan analizar la mayor cantidad posible de contaminantes.

**Kristian Salgado** agradeció a **Steve Brown** por su presentación. Preguntó cómo fue su experiencia con asociaciones anteriores con organizaciones sin fines de lucro.

**Steve Brown** mencionó que tienen un proyecto en el Área de la Bahía donde los van a capacitar para cambiar los filtros en su comunidad. Otro ejemplo que mencionó fueron otros grupos comunitarios en los que utilizaron Sonoma Tech para incorporar la experiencia técnica y capacitar a los maestros y directores de escuela sobre cómo usar los sensores o cómo interpretar y usar los datos.

**Un asistente** preguntó cuál es el cronograma para obtener los datos de mejor calidad en la primera ubicación en el nuevo río.

**Steve Brown** dijo que primero deben tener un plan muy específico y asegurarse de que todos estén de acuerdo con los contaminantes que desean medir. Comentó que podría tomar de 1 a 3 meses dependiendo de la disponibilidad de instrumentación porque algunos componentes provienen del extranjero. Dijo que la duración del monitoreo depende de lo que quieran ver y por cuánto tiempo quieran monitorear.

**Daniela Flores** dijo que las preguntas de los otros miembros del comité serían respondidas a través del chat.

**Luis Olmedo** mencionó que habían trabajado con Sonoma Tech antes.

**Propuesta de Infraestructura Verde Urbana Calexico; Christopher Velasco, Planificación de Calexico.**

**Kristian Salgado** agradeció a **Christopher Velasco** por su presentación. Le preguntó si él había estudiado la posibilidad de postularse al programa de reverdecimiento urbano administrado por la Agencia de Recursos Naturales del estado de California.

**Christopher Velasco** dijo que no cree que hayan solicitado eso. Le preguntó a **Kristian Salgado** si podía enviarle un correo electrónico con información sobre ese programa.

**Kristian Salgado** comentó que también era parte del dinero de la inversión climática, por lo que califican como un área desfavorecida. Mencionó que, si solicitaba esta subvención, podría cubrir el área que está tratando de ecologizar, que sería el distrito comercial del centro de Calexico. Mencionó que cree que necesitaría fondos equivalentes. Dijo que AB 617 estaba enfocando su energía en contaminantes tóxicos del aire. Sugirió que el comité escribiera una carta comunitaria.

**Christopher Velasco** dijo que era una buena idea porque siempre están buscando más subvenciones. Mencionó que proyectos como estos podrían impulsarlos a reducir realmente la contaminación.

**Chris Gómez-Wong** dijo que las paredes verdes y más árboles son buenas ideas. Preguntó si también podían plantar árboles frutales comestibles.

**Christopher Velasco** mencionó que tendría que consultar con la oficina del fiscal de la ciudad para ver si se trataría de un proyecto de agricultura urbana o si simplemente estaría plantando un montón de naranjos y cualquiera se los comería como quisiera. Comentó que está a favor de plantar árboles frutales y aumentar el acceso a los alimentos para las personas, solo sería una cuestión de cómo.

**John Hernández** preguntó cuál era el precio de cada proyecto.

**Christopher Velasco** dijo que los árboles de bambú cuestan alrededor de \$150 por árbol más un árbol de instalación. Mencionó que \$150 parece mucho, pero esos árboles crecen muy rápido. Comentó que no conoce el costo de cada proyecto. Dijo que alrededor de 20-30 mil dólares serían una cantidad lineal sustancial de árboles.

**Miguel Hernández** preguntó cómo se pueden aprovechar los fondos de AB 617 para mejorar o expandir estos proyectos ecológicos urbanos e incorporar a los residentes de la comunidad para que participen en ellos.

**Christopher Velasco** dijo que la participación de la comunidad se haría mediante una visión comunitaria. Comentó elegir una organización que funcione bien con la comunidad y realizar un taller de visión comunitaria que involucre a la comunidad y se involucren con el arquitecto del proyecto propuesto.

**Aidé Fulton** comentó que le encantaría apoyar este programa de reverdecimiento urbano y sería genial si los parques y recreación de El Centro y Heber se unieran a estas ideas visionarias. Pregunta si los costos del proyecto cubren los costos de infraestructura y mantenimiento.

**Christopher Velasco** mencionó que en la subvención que solicitó APCD hay dinero reservado para el riego. Dijo que en un mundo perfecto estarían usando agua de tubería púrpura, pero como la mayoría de las ciudades, no están preparados para eso. Comentó que, a menos que quieran invertir en mejorar su infraestructura de agua, el proyecto probablemente se regará con el agua existente que ya tienen. Mencionó que el costo de regar por galón se vería como la factura de agua de cualquier persona del área. Dijo que el costo podría ser un problema en el futuro, pero que podría resolverse con visión de futuro y planificación de subvenciones para cubrir esos costos.

**Luis Olmedo** comentó que tiene bastante experiencia en distribución equitativa en la que GGRF se ha distribuido en todo el estado. Mencionó que ha sido una batalla que Comité Cívico ha emprendido durante años y, en algún momento, la Junta de Recursos del Aire decidió que el mejor modelo era traer un Quad, donde 4 organizaciones deciden cómo se distribuirá el monto. Comentó que estas 4 organizaciones dejaron a las regiones fronterizas sin fondos. Mencionó que espera que sus colegas de CSC se unan a él en ese esfuerzo para responsabilizar que los fondos del GGRF lleguen a su comunidad.

**Mark Baza** destacó lo que dijo **Luis Olmedo** y mencionó a algunos de sus colegas en el pasado la oportunidad de traer algunos árboles a la región.

**Matt Dessert** comentó que han tenido acuerdos y desacuerdos entre el grupo, pero están avanzando. Dijo que habló con **Luis Olmedo** sobre continuar con ese progreso y mostrar el éxito y el liderazgo que tienen. Mencionó que hay oportunidades de financiamiento adicionales, pero primero tienen que mostrar ese liderazgo y experiencia a todos los que están observando. Mencionó que, en lo que respecta a los presupuestos y las actividades de comprensión en Sacramento, necesitan escuchar a **Luis Olmedo** porque lo ha encontrado acertado sobre la comprensión de lo que está sucediendo en Sacramento y la disponibilidad de fondos allí. Mencionó que la escuela De Anza ha sido aprobada para un proyecto de filtración de aire interior. Dijo que se moverán tan pronto como puedan con esa escuela. Mencionó que también avanzarán en una oportunidad para llegar al Distrito Atmosférico en pequeñas máquinas de filtración de aire. Dijo que, en el pasado, el Distrito del Aire comprometió hasta 25,000 dólares al año para que el departamento de salud pública realizara actividades

de divulgación y ahora quieren aprovechar esta oportunidad dentro del Distrito del Aire. Mencionó que discutió con **Luis Olmedo** sobre alcance adicional e información que están proporcionando sobre la concesión de dinero de la subvención. Dijo que, si tienen éxito con los pequeños sistemas de filtración de aire interior, rondan los \$ 200-250. Mencionó que es algo viable y que deberían considerar adoptarlo. Dijo que hay ejemplos de estas máquinas en la tercera o cuarta páginas de los paquetes de la agenda. Mencionó que es algo con lo que quieren moverse rápidamente.

**Luis Olmedo** dijo que quiere continuar presentando ideas de proyectos y lograr que se implementen lo más rápido posible. Mencionó que quiere poner en marcha más proyectos. Comentó que hay otras estrategias que incluyen la aplicación y las regulaciones. Dijo que quería discutir el reciente incidente con [INAUDIBLE] y el incendio. Agregó que le gustaría agregar a la agenda para preguntar a los miembros si el CSC siente que tiene todas las herramientas necesarias para aportar ideas de proyectos y llevar acciones a los proyectos.

#### **Actualización de CAMP AB 617; Christian Torres**

No hubo discusión ni comentarios sobre este tema de la agenda.

#### **Actualización del CERP AB 617; Thomas Brinkerhoff**

##### **V. Actualización de las Dependencias**

**Thomas Brinkerhoff** mencionó que **Matt Dessert** ya cubrió muchas de esas y otras actualizaciones.

**Belén León** también dijo que **Matt Dessert** ya cubrió todo.

**Miguel Hernández** mostró la carta de comentarios que SCS presentó al comité de presupuesto y la legislatura. Agradeció a los miembros que respondieron a esa llamada y se registraron. Mencionó que pondrán una caravana del censo al día siguiente en Heber. Preguntó si alguien conocía a alguien afectado por la pandemia y no está trabajando y sin documentos para que vayan a su sitio web o llamar a su oficina y solicitar el Fondo de Ayuda Económica de Emergencia de las Comunidades de Imperial.

**Luis Olmedo** dijo que quería poner algunos puntos en la agenda para su consideración en las próximas reuniones. Mencionó que la quema de cultivos agrícolas sigue siendo un tema de preocupación y que es una práctica ilegal. Mencionó que le gustaría escuchar una actualización del presupuesto en la próxima reunión.

##### **VI. Temas de la Agenda para la próxima reunión**

**Thomas Brinkerhoff** preguntó al comité si acuerdan reunirse en julio o agosto. Dijo que, si todos están bien con julio, pueden hacer la junta el tercer miércoles de ese mes para no acercarse al 4 de julio. Mencionó que, si eso es problemático, pueden saltarse julio e ir directamente a agosto.

**Sergio Cabañas** mencionó que no estará disponible en julio, pero que puede hacer la reunión de forma remota.

**Daniela Flores** mencionó algunas de las respuestas escritas en el chat. Mencionó que **Kristian Salgado** dijo que julio funcionaría y que igual **Michael Moore** dijo que julio funcionaría.

**Thomas Brinkerhoff** dijo que por favor escriba sí en el chat si están de acuerdo en que la reunión sea el miércoles 15 de julio.

**Daniela Flores** mencionó que **Chris Gómez-Wong** escribió que estaba de acuerdo.



**Thomas Brinkerhoff** dijo que procederán con la reunión el miércoles 15 de julio.

## **VII. Observaciones finales / Clausura**

**Andrea Juárez** mencionó que CARB realizará un seminario web el 30 de junio con respecto a su proceso de selección comunitaria y las recomendaciones comunitarias 2020. Dijo que el seminario web será de 4 a 6 pm.

**Matt Dessert** dijo que espera con interés mover estos puntos de la agenda. Mencionó que le gustaría reconocer los servicios de traducción a través de Internet del Grupo OGMA y les agradeció sus servicios.

**Johnny Sample** comentó que estaba muy feliz de ver los proyectos ecológicos y agradeció toda la información recibida. Dijo que le gustaría ver el mismo formato utilizado en las 3 ciudades en el corredor, por lo que el dinero se está distribuyendo a cada ciudad. Preguntó cuál es el presupuesto y cuánto dinero hay disponible para cada una de las ciudades. Agradeció al comité por la oportunidad y está listo para comenzar a plantar árboles.

**Matt Dessert** dijo que por favor se mantengan sanos y seguros. Mencionó que espera verlos a todos en julio.

**Se levanta la sesión.**

**4. Presentations:**  
**A. CAP Incentives Guidelines  
Presentation (CARB)**



# Developing New Funding Opportunities for CAP Incentives

# Background

- AB 617 intended to improve air quality and reduce exposure in communities most impacted by air pollution
- Eligible Incentives:
  - 2018: Mobile source projects through Carl Moyer & Prop 1B
  - 2019: Board adoption of CAP Incentives Guidelines
    - New funding categories: Chromium plating facilities, air filtration, composite wood, and zero-emission lawn and garden
  - 2020: Stationary source projects and projects included in Community Emissions Reduction Programs

# 3 Main Goals

## Goal #1: Flexibility to Address Community Concerns

- Consider a variety of benefits based on community needs
- Greater flexibility to support measures in approved Community Emissions Reduction Programs

## Goal #2: Ensure Statutory Requirements are Met

- Public process for project selection
- Quantify emissions reductions and other benefits

## Goal #3: Transparency and Accountability

- Bi-annual reporting to CARB
- Tracking of: dollars spent, benefits expected, cost/benefit analysis, recipients, locations

# New Category Project Plan

- Identify eligible project types
- Document community support
- Identify applicant requirements
- Establish funding amounts and project life
- Document how individual projects will be selected
- Describe how benefits will be quantified
  - Emission reductions
  - Toxic exposure reduction
  - Other benefits

# Community Role in Project Plan Development

- Determine needs
- Identify project categories to target
- Work with air districts to set priorities
- Collaborate with air districts on community needs and project priorities

# Air District Role in Project Plan Development

- Work with community to establish project category priorities and support
- Begin discussions with CARB during project development
- Identify or develop quantification benefits
- Ensure Project Plan is complete



# CARB Role in Project Plan Development

- Work with air districts to expedite development
- Encourage consistency between air districts where feasible
- Ensure Project Plans meet statutory compliance
- Post approved Project Plan



# Evaluation Process

- CARB reviews Project Plan for completeness and statutory compliance
  - If needed, CARB asks air districts for additional information
  - CARB will approve or deny within 60 days of receiving a complete plan
  - CARB posts approved Project Plans

# Implementation of New Category Projects

- Upon CARB approval, projects are fundable
- Communities work with air districts to identify projects to fund
- Air districts select and fund projects with normal CAP public process

# Questions and Answers

**5. Discussion Items:**  
**A. Mobile Monitoring**  
**Comparison Chart**

Mobile Monitoring Platform - Comparison Chart

7/7/2020

Element	Pollutants Monitored	Time Frame	Cost	PROS	CONS
<b>Aerodyne Research, Inc. 2</b>					
Trailer Included	CO, CO2PM1, PM2.5, PM4, PM10NO, NO2, NOxMethane and NMHCVOCsBlack CarbonMetal ToxicsTotal Suspended ParticulatesMeteorological data	1 year	233,500 (1st year) 94,500 (2nd year)	· Can be deployed when needed · District would own the equipment · Experienced · Measurements and science can be tailored to the District needs	Likely need to add a staff position to operate equipment and analyze data- Additional costs to maintain the equipment · Dates of measurement must be pre-planned · Relatively expensive · It is assumed that ICAPCD owns a vehicle capable of towing the trailer.
	Rent CO, CO2PMNOxN2OMethaneEthan eFormaldehydeVOCsBlack CarbonPesticidesMetal ToxicsMeteorological data	2 years	360,000 (1st year) 360,000 (2nd year)	· No additional equipment maintenance cost	· Preparation and deployment cost could be lower if District is flexible on sampling dates. It could also be reduced if all analysis and reporting could be done after the 2nd deployment.

<b>Aeroqual Ltd</b>					
Trailer Not Included	Ozone (0-0.5 ppm O3) GSS gas module with integrated zero cycle AQM NX Nitrogen Oxides (0-0.5 ppm NOx) GSS gas module with integrated zero cycle AQM ECM Carbon Monoxide (0-25 ppm CO) GSE gas AQM SOL Sulphur Dioxide (0-10 ppm SO2) GSE gas module with integrated zero cycle Hydrogen Sulphide (0-10 ppm H2S) GSE gas module with integrated zero cycle AQM HSL cycle Volatile Organic Compounds (0-20 ppm VOC) PID gas module with integrated cycle AQM PID zero cycle	1 year	\$ 62,885.00	AQS base system, incl. IP65 enclosure, solar shields, power & data interface for 3rd party sensors, battery interface and monitoring incl. DC/DC convertor, power supply, ePC, 2-way Ethernet, WIFI.	Analysis rates differ. Each component has a different cost. No Trailer, ICAPCD will need to purchase trailer and other components such as ventilation and anti theft. No Toxic monitoring, would be an add-on to cost.

<b>SCS Engineers</b>					
Trailer Not Included	CO, CO2, PM (PM10, PM2.5, PM1), (C2H6), VOC, Black Carbon, Pesticides, Benzene	1 Year - Ambilabs	Aeroquals \$ 52,510.00 \$ 141,615.00	Delivers defensible data for up to 20 gaseous and particulate pollutants and environmental parameters simultaneously, The Airpointer® offers a choice of U.S. EPA approved Federal Equivalent Method (FEM) analysis modules for monitoring the classic airborne pollutants (SO2, NO2/NOX, CO, O3, and PM). Further modules for other pollutant are available (H2S, VOCs, BTEX, etc.) and it operates additional external sensors (wind speed, wind direction, light intensity, GPS, traffic count, etc.).	No Sampling, additional costs: 1) Power Requirements 2) Security 3) VOC Sampling Vs. Direct BTEX Measurement 4) System Will Also Need Sampler for Toxic Metals and Pesticides 1)Recommend BGI sampler for Metals (SCS has equip. In House) 2)Recommend NIOSH 5600 (SCS has equip. In House)

**Air Science - No Trailer**

<b>Trailer Option Included</b>	CO, CO2, PM (PM10, PM2.5, PM1), Ammonia, Nox/NO, Ozone, Gas Canisters, H2S, Aetholometer, black carbon, VOCs,	1 Year Trailer Other Costs Sample Collections Sample Collections NO2 and NH3 (24)	\$ 94,463.00 \$ 51,222.00 \$ 2,975.00 \$ 1,079.00	Water quality analysis from the New River (VOCs, metals, bacteria, pesticides) Soil composition analysis from locations adjacent to the New River (for toxicity as well as overall profile)	Sampling, additional costs: Power Requirements Security System Will Also Need Sampler for Toxic Metals and Pesticides Recommend BGI sampler for Metals (SCS has equip. In House, Recommend NIOSH 5600 (SCS has equip. In House)
--------------------------------	---	--	--	--	---

**Sonoma Tech - Includes**

<b>Trailer Included (Solar)</b>	NO2, BC, O3, Continuous PM2.5, CO, PB, H2S, NH3, CH4, Pesticides	1 Year 3 month operations	\$414,000 \$ 10,000.00	Water quality analysis from the New River (VOCs, metals, bacteria, pesticides) Soil composition analysis from locations adjacent to the New River (for toxicity as well as overall profile)	Solar- broadens locations you can deploy the trailer. Sampling, cal gas and regulators, flow meters, consumables, AE33 calibration kit, spare parts, permeation tubes (for calibrating NH3, H2S).
---------------------------------	--	------------------------------	---------------------------	--	---

**5. Discussion Items:**

**B. Community Air Monitoring  
Network Progress Report**



## AB617 Program

Today July 8, 2020 I visited some of the prospects to host the AB617 program monitors. The first place I visited was the Yonke that is located on Highway 98. I was attended by the manager to whom I gave all the information about the project and he told me that the owner of the Yonke is also the owner of "Rancho los Pavos" which was another of the locations I would visit today; the manager told me that he would talk to the owner and he would let me know by Friday, I took his number and that day I will talk to him to know the answer.

After this stop I visited another property that is on Highway 98 in which the person who lives there told me that if he is interested that we install a monitor only that he is renting, tomorrow I will go again to see if he can give us the contact of the person or see if he has a connection that we can use without having to make some major electrical installation. At the side is the Staxup where the person in charge received all the information and told me that he would contact us depending on what he decided.

At the location of Aurora St and 4th St in El Centro I visited a total of 9 private homes in all of which I was attended to by the owners and given the information most of whom said they would read the letter and make a decision. The Migrant Head Start seems to be closed because of the contingency I will try to find the number to see if I can contact the manager.

At the location of Adams and Imperial Ave most of the possible locations are businesses and it is a little complicated for them to agree to install a monitor, I asked at several of the mobile homes that are nearby but they all told me to go talk to the manager, when I spoke to the manager he found it interesting and he told me that he would talk to the owner of the premises and he proposed some places where we could install it he asked me if we had work permits and if we were insured to which I answered yes and he told me that he would contact Christian's number when he had an answer.

The location of the geothermal that is between Calexico and Heber I could only talk to one person of the 3 possible locations in the others I did not have access and I waited a little bit to see if he looked at someone, but there was no movement. I will come back tomorrow to see if I can contact someone at these other 2 locations for the moment, I only left the information.

July 9, 2020 in the Water Treatment Plant Area next to Wal-Mart in El Centro I visited the manager of "Gio's Mobile Home Estates" who attended me and told him everything about the project. He told me that the installation could be done in a house that is located alone in the corner of the lot next to the maintenance shop of the place.



We also visited the parking lots along the Kloke rd and gave information to the manager, but they told me that they should check with the owner first before installing the monitor.



## AB617 Program

El día de hoy 08 de julio del 2020 visite algunos de los prospectos para que sean anfitriones de los monitores del programa AB617. El primer lugar que visite fue el Yonke que se localiza por la Highway 98 en el lugar me atendió el encargado al cual le di toda la información sobre el Proyecto el me comento que el dueño del Yonke es también propietario del "Rancho los Pavos" el cual era otra de las localizaciones que visitaría el día de hoy; el encargado me comento que hablaría con el propietario y me tendría noticia para el Viernes, tome su numero y ese día le hablare para saber la respuesta.

Después de esta parada visite otra propiedad que esta sobre la Highway 98 en el cual la persona que vive ahí me comento que si le interesa que instalemos un monitor solo que esta rentando, el día de mañana iré de nuevo para ver si nos puede dar el contacto de la persona o ver si tiene una conexión que podamos utilizar sin tener que realizar alguna instalación eléctrica mayor. A un costado se encuentra el Staxup donde la persona que esta encargada recibió toda la información y me comento que el se iba a comunicar con nosotros dependiendo lo que decidiera.

En la ubicación de Aurora St y 4th St en El Centro visite un total de 9 casas privada en todas me atendió los dueños y se les dio la información la mayoría dijo que leería la carta y tomaría una decisión. El Migrant Head Start parece que esta cerrado por lo de la contingencia voy a tratar de buscar el numero para ver si puedo contactar al encargado.

En la ubicación de Adams y Imperial Ave la mayoría de las posibles locaciones son negocios y es un poco complicado que accedan a instalar un monitor, pregunte en varias de las casas moviles que se encuentran cercas pero todos me dijeron que fuera a hablar con la Manager, cuando hable con la manager le pareció interesante y me comento que hablaría con el dueño de los locales me propuso algunos lugares donde lo podríamos instalar me pregunto si teníamos permisos de trabajo y si estábamos asegurados a lo que le conteste que si y me comento que se comunicaría al numero de Christian cuando tuviera una respuesta.

La ubicación de la Geothermica que se encuentra entre Calexico y Heber solo pude hablar con una persona de las 3 locaciones posibles en las otras no tuve acceso y me esperé un poco para ver si miraba a alguien, pero no hubo movimiento. El día de mañana volveré a pasar para ver si puedo contactar a alguien en estas otras 2 ubicaciones por el momento solo se les dejo la información.



9 de jul. de 2020 en la Área de la planta de tratamiento de Agua a un costado de Wal-Mart de El Centro visite a la gerente de "Gio's Mobile Home Estates" quien me atendió y le informe todo acerca del Proyecto me comento que la instalación se podría hacer en una casa que se encuentra sola en la esquina del terreno a un costado del taller de mantenimiento de el lugar.



También se visito los parkings que se encuentran por la Kloke rd en los dos se le entrego información al encargado, pero me comentaron que deben revisarlo con el dueño primero antes de instalar se les dejo información y se les comento en que consistía el programa.

